Судебная коллегия по гражданским делам

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ городского суда

Истец: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(полное наименование организации)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(адрес организации)

Ответчик: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(Ф.И.О.)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(адрес)

ЧАСТНАЯ ЖАЛОБА

на определение \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ межмуниципального суда по иску

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ к \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ о взыскании

неосновательно полученных дивидендов в сумме \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_) рублей.

(сумма цифрами и прописью)

"\_\_\_"\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 199\_\_ года \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ межмуниципальным

судом по иску \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ к \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ о

взыскании неосновательно полученных дивидендов в сумме \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_) рублей было вынесено определение

(сумма цифрами и прописью)

о прекращении производства по делу в связи с отказом Истца от иска.

Данное определение вынесено судом без достаточных оснований,

поскольку Истец (\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_) от иска не

(наименование истца)

отказывался, а определение вынесено судом на основании заявления,

сделанного лицом, действовавшего от имени \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ на

(наименование истца)

основании доверенности, выданной неуполномоченным лицом и заверенной

поддельной печатью \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

(наименование истца)

В соответствии со статьей 43 ГПК РСФСР дела юридических лиц

ведут в суде их органы либо их представители. При этом представитель

юридического лица действует на основании доверенности, выданной

руководителем соответствующей организации (статья 44 ГПК РСФСР). Право

отказа от иска от лица \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ по делам, в которых

(наименование истца)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ выступает в качестве истца имеют

(наименование истца)

генеральный директор \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ и представитель

(Ф.И.О.)

по доверенности \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

(Ф.И.О.)

Лицо, сделавшее заявление об отказе от иска от имени \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, действовало на основании доверенности,

(наименование истца)

подписанной \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, который не является работником

(Ф.И.О.)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ и никаких полномочий на ведение

(наименование истца)

каких-либо дел от имени \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ не имеет. Доверенность

(наименование истца)

представителя была заверена оттиском печати, на котором были указаны

реквизиты \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, однако указанная печать не является

(наименование истца)

официальной печатью Общества. Факт подделки названной печати легко

устанавливается визуально путем сравнения оттисков печати на исковом

заявлении (заверенном подлинной печатью) и на доверенности (различия в

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_).

Однако судья, принимая отказ от иска, не проверил надлежащим образом

полномочия представителя, нарушив тем самым требования статьи 151 ГПК

РСФСР.

Таким образом, вынося определение о прекращении дела на

основании ст. 219 ГПК РСФСР, суд необоснованно придал юридическое

значение заявлению. неуполномоченного лица об отказе от иска, что в

соответствии со ст. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ ГПК РСФСР является основанием к отмене

вынесенного судом определения.

Для сведения сообщаем, что о вынесенном определении \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ стало известно лишь "\_\_"\_\_\_\_\_\_\_ 199\_\_ года после

(наименование истца)

после визита уполномоченного представителя \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ к судье,

(Ф.И.О.)

вынесшему обжалуемое определение.

На основании изложенного, в соответствии со ст.ст. 315-317 ГПК

РСФСР,

ПРОШУ:

Определение \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ межмуниципального суда

г. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ отменить. Дело направить для рассмотрения по

существу в суд первой инстанции.

Приложение:

1. Копии частной жалобы в 2-х экземплярах.

Генеральный директор \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(подпись) (Ф.И.О.)

Председатель Совета директоров \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(подпись) (Ф.И.О.)

"\_\_"\_\_\_\_\_\_\_\_ 199\_\_ г.